

# Kvalitetsrapport 2013

for Bavnehøj Skole

**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Børne- og Ungdomsforvaltningen

2013

## Indhold

Indledning.....	3
Nye pejlemærker og udvikling af kvalitetsrapporten.....	3
Indholdet i Kvalitetsrapport 2013.....	3
Skolens kvalitetsrapport i en styringsmæssig kontekst.....	5
Faglighed.....	6
Indledning.....	6
Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse.....	6
Elevens kompetencer i læsning og matematik.....	7
Ungdomsuddannelse.....	8
Indledning.....	8
Elevens placering 11 måneder efter afsluttet 9. klasse.....	8
Elevens placering 23 måneder efter afsluttet 9. klasse.....	9
Chancelighed.....	10
Indledning.....	10
Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse.....	10
Elevens overgang til ungdomsuddannelserne.....	11
Mobning.....	11
Trivsel.....	12
Indledning.....	12
Elevens sygefravær og bekymrende fravær.....	12
Mobning.....	13
Trivsel.....	13
Tryghed.....	13
Uro i timerne.....	14
Tillid og attraktivitet.....	15
Indledning.....	15
Forældres valg af den lokale folkeskole.....	15
Fastholdelse af elever.....	15
Elevtilfredshed.....	16
Attraktiv arbejdsplads.....	17
Sygefravær.....	17

Medarbejdertrivsel .....	17
Styr på Økonomien .....	19
Budgetoverholdelse .....	19
Nøgletal .....	20
Overholdelse af krav om minimumstimetal .....	22
Skolens samlede faglige vurdering .....	23

# Indledning

Kvalitetsrapport 2013 for Bavnehøj Skole giver læseren et samlet overblik over en række forskellige områder, der alle betyder noget for vurderingen af skolens kvalitet. I indledningen er det beskrevet, hvordan rapporten er struktureret, så læseren kan navigere i rapportens indhold. De ændringer, der er sket i forhold til tidligere kvalitetsrapporter, er ligeledes beskrevet. Den styringsmæssige kontekst, som skolens kvalitetsrapport indgår i, bliver afslutningsvist præsenteret.

## Nye pejlemærker og udvikling af kvalitetsrapporten

I februar 2013 godkendte Børne- og Ungdomsforvaltningen Pejlemærker for den københavnske folkeskole efter en høringsrunde med udbredt tilfredshed med de fem nye pejlemærker. Pejlemærkerne var resultatet af en proces, hvor Børne- og Ungdomsborgmesteren med bidrag fra en faglig sparringsgruppe ønskede at skabe en tydeliggørelse af den politisk-strategiske ledelse og målstyring af folkeskolen. Pejlemærkerne er altså udarbejdet med henblik på, at skoleledere og medarbejdere oplever, at der er en tydelig, politisk vedtaget retning i København, og at alle arbejder hen mod fælles mål.

Pejlemærkerne er udarbejdet i samklang med Folkeskolereformen og lægger sig således tæt op ad den målsætning, der er præsenteret i reformen. Kvalitetsrapporten vil også fremover blive påvirket af de tanker, der kommer til udtryk i reformen, når der foreligger en ny bekendtgørelse om Kvalitetsrapport 2.0.

De københavnske pejlemærker strukturerer den del af rapporten, som handler om oplevet og faglig kvalitet, og påvirker således tydeligt tankerne bag kvalitetsrapporten. Herudover er kvalitetsrapporten ændret markant på baggrund af en række forslag fra bl.a. skoleledere; bl.a. er der arbejdet på at gøre rapporten lettere tilgængelig end tidligere års udgaver. Dette er sket ved, at data i mindre grad end tidligere aggregeres og omregnes til såkaldte måltal. Ligeledes er omfanget af data, der præsenteres i rapporten, reduceret betragteligt.

## Indholdet i Kvalitetsrapport 2013

Som nævnt ovenfor, er denne kvalitetsrapport struktureret efter pejlemærkerne i sammenhæng med firefeltsmodellen (som er gældende for alle forvaltninger i Københavns Kommune). Firefeltsmodellen er grundlaget for den ledelsesmæssige dialog i Børne- og Ungdomsforvaltningen og er vist nedenfor.



Pejlemærkerne giver en uddybet forståelse af, hvad der menes med Oplevet henholdsvis Faglig Kvalitet. De fem pejlemærker er:

## Faglighed

***Alle elever skal være dygtigere***

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

## Ungdomsuddannelse

***Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse***

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

## Chancelighed

***Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud***

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

## Trivsel

***Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives***

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

## Tillid og attraktivitet

***Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen***

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis.

Kvalitetsrapporten indeholder derudover to afsnit med overskrifterne *Styr på Økonomien* og *Attraktiv Arbejdsplads* (de sidste felter i firefeltmodellen). Derudover suppleres rapporten med et afsnit med nøgletal. Sidst i rapporten findes *Skolens samlede faglige vurdering*, som udarbejdes af skolebestyrelsen i samarbejde med skolens ledelse. Det betyder, at indholdet i skolens kvalitetsrapport 2013 har følgende opbygning og overskrifter:

- 1. Faglighed**
- 2. Ungdomsuddannelse**
- 3. Chancelighed**
- 4. Trivsel**
- 5. Tillid & Attraktivitet**
- 6. Attraktiv arbejdsplads**
- 7. Styr på Økonomien**
- 8. Nøgletal**
- 9. Skolens samlede faglige vurdering**

Under hvert af disse afsnit præsenteres centrale data på området. Det er vigtigt at pointere, at ikke alle felter af et pejlemærke er dækket ind med data. Dette skyldes to forhold; (1) dels at forvaltningen ikke er i besiddelse af data på samtlige områder og ikke ønsker at skabe et større bureaukrati omkring dataindsamling end nødvendigt, og (2) dels at forvaltningen ønsker at gøre kvalitetsrapporten mere overskuelig og lægge vægt på formidlingen af skolens resultater. Som en del af ambitionen om at lette formidlingen præsenteres data så simpelt som muligt og de metodiske og tekniske aspekter forklares i selve rapporten. Der er således, i modsætning til tidligere generationer af kvalitetsrapporter, ikke et selvstændigt teknisk bilag til denne rapport.

## **Skolens kvalitetsrapport i en styringsmæssig kontekst**

Skolens kvalitetsrapport er et styringsværktøj, der indgår i det samlede kvalitetsstyringssystem i Børne- og Ungdomsforvaltningen. Kvalitetsrapporten giver således skolens interessenter – forældre, skolebestyrelse m.fl. - et samlet overblik over skolens kvalitet, sådan som den kommer til udtryk via kvantitative data og skolens egen kvalitative beskrivelse.

Efterfølgende benyttes kvalitetsrapporten i den ledelsesmæssige dialog mellem områdechef og skoleleder, som i sidste ende munder ud i skolens resultataftale. I skolens resultataftale aftaler områdechef og skolens ledelse, hvordan der det næste år skal arbejdes på, at skolen i endnu højere grad end tidligere bidrager til at det samlede skolevæsen kan nærme sig en realisering af de politisk besluttede pejlemærker. Den tillidsbaserede dialogmodel i Børne- og Ungdomsforvaltningen, som praktiseres ned gennem ledelseskæden fra det politiske udvalg til direktion over områdeforvaltninger og til den enkelte skole, bliver på denne måde understøttet af et datamateriale, der er medvirkende til at kvalificere de ledelsesmæssige drøftelser. Hermed understøttes en løbende vurdering af, om skolen får sat de aftalte indsatser i værk, og om det er muligt at se en effekt af indsatserne. Ligeledes skifter fokus fra en vurdering af, hvordan skolens resultater ser ud i forhold til andre skoler, til at have den enkelte skoles kapacitet til at skabe progression i centrum.

# Faglighed

## Alle elever skal være dygtigere

Udgangspunktet er, at alle børn skal blive så dygtige, som de kan. Det gælder både fagligt, personligt og socialt. Livsduelighed, demokratisk dannelse og medborgerskab bliver her centrale begreber.

## Indledning

Eleverne skal være fagligt dygtige samtidig med, at de erhverver sig andre kompetencer. I dette afsnit er fokus primært på de faglige kompetencer, sådan som de bl.a. kommer til udtryk i elevernes præstationer ved afgangsprøverne. Selvom de data, der vises i dette afsnit, tager udgangspunkt i afgangsprøverne og en faglig vurdering af eleverne på forskellige klassetrin i læsning og matematik, betyder det ikke, at skolen ikke skal arbejde på de andre dimensioner i pejlemærket "Faglighed".

## Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse

Den første tabel viser ukorrigerede gennemsnitskarakterer ved folkeskolens afsluttende prøver 2011-2013.

**Tabel 1: Gennemsnitskarakteren og udvikling over tid**

	2011	2012	2013
Bundne prøvafag samlet	3,50	5,04	5,75

Disciplinerne i de bundne prøvafag kan ses i tabel 2 nedenfor. I gennemsnittet vægtes prøveresultaterne i engelsk mundtlig og fysik/kemi dobbelt for at udligne, at der er fire prøver i faget dansk og to i faget matematik. På den måde tæller faget dansk dobbelt.

**Tabel 2: Karakterer i de enkelte fag/discipliner og udvikling over tid**

Ukorri- geret genne msnit	Læsning	Retskriv- ning	Skriftlig fremstil- ling	Mundtlig dansk	Færdig- heds- regning	Problem- regning	Engelsk mundtlig	Fysik/ kemi
2013	5,16	4,50	6,40	6,04	5,24	4,44	5,58	7,58
2012	4,48	4,90	6,00	5,95	3,90	2,67	6,76	4,48
2011	1,57	3,09	5,08	3,72	3,13	1,42	5,08	3,40

## Elevers kompetencer i læsning og matematik

Skolen har angivet, hvor stor en andel af eleverne på forskellige klassetrin, der ikke vil kunne følge med læsemæssigt på næste klassetrin uden særlige tiltag. Data baserer sig på skolens vurdering.

**Tabel 3: andel elever med faglige udfordringer i læsning**

<b>Andel af eleverne, der ikke uden særlige tiltag vil kunne følge med læsemæssigt på næste klassetrin</b>	<b>2013</b>
Andel elever på 2. klassetrin	12 %
Andel elever på 4. klassetrin	17 %
Andel elever på 6. klassetrin	5 %
Andel elever på 8. klassetrin	33 %

Skolen har angivet, hvor stor en andel af eleverne på forskellige klassetrin, der ikke vil kunne følge med i matematikundervisningen på næste klassetrin uden særlige tiltag. Data baserer sig på skolens vurdering.

**Tabel 4: andel elever med faglige udfordringer i matematik**

<b>Andel af eleverne, der ikke uden særlige tiltag vil kunne følge med i matematikundervisningen på næste klassetrin</b>	<b>2013</b>
Andel elever på 3. klassetrin	11 %
Andel elever på 6. klassetrin	0 %



# Ungdomsuddannelse

## Alle elever skal gennemføre en ungdomsuddannelse

Det er nationalt målsat, at 95 % af en årgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse. Opgaven for folkeskolen er derfor at give eleverne gode kundskaber, udvikle og bevare deres lyst til at lære og hjælpe dem til at træffe de rigtige valg, således at de er i stand til at påbegynde og fuldføre en ungdomsuddannelse.

## Indledning

Dette afsnit indeholder forskellige tabeller, der viser, hvilken uddannelsesmæssig vej de københavnske elever går efter afslutningen af 9. klasse. Afsnittet består af to tabeller, der henholdsvis viser, hvor elever befandt sig 11 måneder og 23 måneder efter afgang fra 9. klasse. Forvaltningen arbejder på at skabe et bedre datagrundlag, der kan understøtte de data, der vises i denne rapport. Fremover er det fx hensigten at vise, hvor mange elever der erklæres uddannelsesparate. De nyeste data fra Ungdommens Uddannelsesvejledning er endnu ikke tilgængelige.

## Elevernes placering 11 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 1. juni året efter de har forladt 9. klasse (tre årgange) – sammenlignelig udvikling.

**Tabel 5: Elevernes placering året efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 1. juni året efter de har forladt 9. klasse</b>	<b>Fra 9. klasse i 2010/11</b>
Andelen, der er i gang med i 10. klasse, eventuelt på efterskole	<b>67,9</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	<b>10,7</b>
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	<b>7,1</b>
Andelen der er i gang med anden ungdomsuddannelse	<b>0,0</b>
<b>Andel i ungdomsuddannelse (eller i 10. klasse)</b>	<b>85,7</b>

Andelen der fortsætter i forberedende og udviklende aktiviteter	<b>10,7</b>
<b>Andel, der følger deres uddannelsesplan</b>	<b>96,4</b>

Elever, der er fraflyttet kommunen, tælles ikke med i tabellen.

## Elevernes placering 23 måneder efter afsluttet 9. klasse

Elevernes placering 1. juni 23 måneder efter de har forladt 9. klasse

**Tabel 6: Elevernes placering 23 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Elevernes placering 1. juni næsten to år efter de har forladt 9. klasse</b>	<b>Fra 9. klasse i 2009/10</b>
Andelen, der er i gang med 10. klasse	<b>14,3</b>
Andelen, der er i gang med en gymnasial uddannelse	<b>46,4</b>
Andelen, der er i gang med en erhvervsfaglig uddannelse	<b>21,4</b>
Andelen, der er i gang med anden ungdomsuddannelse	<b>0,0</b>
<b>Andel i ungdomsuddannelse (eller gennemført) eller i 10. klasse</b>	<b>82,1</b>

Andelen der er i gang med forberedende og udviklende aktiviteter	<b>7,1</b>
<b>Andel, der følger deres uddannelsesplan</b>	<b>89,3</b>

Elever, der er fraflyttet kommunen, tælles ikke med i tabellen.

# Chancelighed

## Betydningen af social og etnisk baggrund skal mindskes. Der skal ikke udskilles flere elever til segregerede tilbud

I København er der en særlig udfordring i at mindske betydningen af social og etnisk baggrund i forhold til faglige resultater, uddannelsesparathed og generel livsduelighed. Samtidig er det vigtigt, at så mange som muligt bevares i folkeskolens brede fællesskab.

### Indledning

Dette afsnit er med til at illustrere, i hvilken grad skolerne formår at skabe chancelighed for sine elever. Afsnittet er bygget op med data, der også bruges i andre afsnit af rapporten (karakterer ved afgangsprøverne, data om elevernes videre færd i ungdomsuddannelserne og mobbeprocent, som også er vist i afsnittet *Trivsel*). I dette afsnit gengives data dog i en ”chanceligheds-kontekst” – det betyder, at tallene vises i en anden sammenhæng, fx hvordan den fagligt svageste gruppe elever klarer sig i forhold til gennemsnittet, og hvordan det går for de tosprogede elever.

Forvaltningen benytter, i modsætning til tidligere år, ikke socioøkonomisk korrigerede karakterer. Det skyldes, at Danmarks Statistik ikke har oplysninger om alle elevers baggrund, og at korrektionen udelukkende kan foretages for de elever, hvor socioøkonomiske data foreligger. Da der mangler data for ca. 10 procent af eleverne er data for de korrigerede karakterer ikke valide på skoleniveau.

### Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse

Tabel 7: Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse – de 20 % fagligt svageste

Gennemsnit i bundne prøvefag	Alle elever	20 procent fagligt svageste elever	Karakter-difference mellem de fagligt svageste og skolens gennemsnit (karakter-point)
2013	5,75	2,15	3,60
2012	5,04	1,53	3,51

Til sammenligning er den gennemsnitlige karakterdifference mellem de svageste elever og skolens karaktergennemsnit for alle skoler i byen 3,4 karakterpoint.

**Tabel 8: Karakterer ved Folkeskolens afgangsprøve efter 9. klasse – tosprogede elever**

<b>Karakterer, tosprogede elever</b>	<b>Alle elever</b>	<b>Tosprogede elever</b>
Gennemsnit i bundne prøvefag (ikke socioøkonomisk korrigerede karakterer)	<b>5,75</b>	<b>4,94</b>

Data fra Folkeskolens afgangsprøve 2013. Der er udelukkende medtaget karaktergennemsnit for tosprogede elever, hvis der har været minimum 5 tosprogede elever til afgangsprøverne.

## **Elevernes overgang til ungdomsuddannelserne**

**Tabel 9: tosprogede elevers overgang til ungdomsuddannelserne 11 måneder efter afsluttet 9. klasse**

<b>Ungdomsuddannelse</b>	<b>Alle elever</b>	<b>Tosprogede elever</b>
Andel i ungdomsuddannelse efter 11 måneder	<b>85,7</b>	<b>87,0</b>

Data fra Ungdommens Uddannelsesvejledning fra 2012.

## **Mobning**

**Tabel 10: Elevernes svar på, om de er blevet mobbet**

<b>Mobbeprocent</b>	<b>Alle elever</b>	<b>Tosprogede elever</b>
Andelen af elever, der svarer, at de er blevet mobbet indenfor de sidste to måneder	<b>15,2%</b>	<b>14,5%</b>

Data fra Københavnerbarometeret 2013.

# Trivsel

## Alle elever skal have et godt skoleliv, hvor de trives

Eleverne tilbringer ti betydningsfulde år af deres liv i skolen. Her skal de trives og udvikle sig. De skal opleve en glæde ved at gå i skole, der motiverer og understøtter deres læring.

### Indledning

Datagrundlaget i dette afsnit baserer sig på to kilder. Den første kilde udgøres af skolens indberetning af elevfravær. I lighed med medarbejdersygefravær kan elevernes sygefravær benyttes som indikator for deres trivsel. Den anden kilde, der bruges, er spørgeskemaundersøgelsen Københavnerbarometeret, der bl.a. har fokus på elevernes trivsel. De senest opdaterede tal fra Københavnerbarometeret stammer fra foråret 2013. Undersøgelsen besvares af elever fra 4.-9. klasse, og i 2013 var svarprocenten på Bavnehøj Skole **74,2**.

### Elevernes sygefravær og bekymrende fravær

Tabel 11: Elevernes sygefravær og samlede fravær

Skolens gennemsnit	2011-12	2012-13
Elevernes gennemsnitlige antal sygedage	9,2	<b>6,0</b>
Elevernes totale gennemsnitlige antal fraværsdage	15,3	<b>12,7</b>

Ekstraordinær frihed gennemsnitligt **4,5** dage pr. elev.

Ulovligt fravær gennemsnitligt **2,2** dage pr. elev.

Til sammenligning har de københavnske folkeskolelever i gennemsnit 6,3 sygedage, mens det totale fravær er 12,6 dage.

Tabel 12: Elevernes bekymrende fravær

Skolens gennemsnit	2011-12	2012-13
<b>Antal elever</b> med bekymrende fravær	3 elever	<b>3 elever</b>
Gennemsnitligt antal bekymrende fraværsdage for disse elever	7,7 dage	<b>4,0 dage</b>

Der skal være opmærksomhed på, at en del elever ikke har været i skole under lockout-perioden (18 skoledage eller ca. 9 procent af skoledagene på et år). Der er i data ikke kompenseret for denne forskel. Dette kan betyde, at et evt. fald i elevfravær på op mod 9 procent ikke nødvendigvis udtrykker et reelt fald i elevernes fravær.

## Mobning

Nedenstående tabel viser andelen af skolens elever, der svarer, at de er blevet mobbet indenfor de sidste to måneder.

**Tabel 13: Mobbeprocent**

Mobbeprocent	2012	2013
Andelen af elever, der svarer, at de er blevet mobbet indenfor de sidste to måneder	11,3%	15,2%

Til sammenligning er den gennemsnitlige mobbeprocent i København 9,2 % (10,2 i 2012)

## Trivsel

Nedenstående tabel viser skolens gennemsnit for elevernes svar på spørgsmålet ”Hvad synes du om at gå i skole for tiden?”. Eleverne svarer på en skala fra 1-6, hvor 1 betyder *meget dårligt* og 6 betyder *meget godt*.

**Tabel 14: Trivsel**

Trivsel	2012	2013
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvad synes du om at gå i skole for tiden?”	4,38	4,07

Til sammenligning er gennemsnittet for hele byen 4,37.

## Tryghed

Nedenstående tabel viser skolens gennemsnit for elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor tryk føler du dig, når du er i skole?”. Eleverne svarer på en skala fra 1-6, hvor 1 betyder *meget utryk* og 6 betyder *meget tryk*.

**Tabel 15: Tryghed**

Tryghed	2012	2013
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor tryk føler du dig, når du er i skole?”	5,23	4,78

Til sammenligning er gennemsnittet for hele byen 4,91.

## Uro i timerne

Nedenstående tabel viser skolens gennemsnit for elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor meget ro er der normalt i din klasse i timerne?”. Eleverne svarer på en skala fra 1-6 hvor 1 betyder *meget uro* og 6 betyder *meget ro*.

**Tabel 16: Uro i timerne**

Uro i timerne	2012	2013
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor meget ro er der normalt i din klasse i timerne?”	3,71	<b>3,03</b>

Til sammenligning er gennemsnittet for hele byen 3,36.

# Tillid og attraktivitet

## Tilliden til skolerne og respekten for professionel viden og praksis skal højnes, så forældrene i København vælger folkeskolen

For at fastholde forældrene i folkeskolen og dermed sikre en fortsat sammenhængskraft i samfundet er det nødvendigt at styrke forældrenes tillid til og engagement i folkeskolen og øge respekten for lærernes professionelle viden og praksis.

### Indledning

Dette afsnit indeholder data, der viser, i hvilken grad forældrene vælger Bavnehøj Skole. Dette suppleres af en beregning af, om skolen kan fastholde sine elever. Afslutningsvis er præsenteret et spørgsmål om elevernes tilfredshed med deres skole. Dette spørgsmål stammer fra Københavnerbarometeret (se under Trivsel).

### Forældres valg af den lokale folkeskole

Denne oversigt dækker eleverne på skolen fra børnehaveklasse-2. klasse.

Tabel 17: Forældrenes valg af skole

Skolegennemsnit	2010/11	2011/12	2012/13
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger skolen	43%	32%	45%
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger anden offentlig skole	30%	39%	18%
Andel af grunddistriktsforældre, der vælger en fri grundskole	27%	29%	37%

### Fastholdelse af elever

Nedenstående tabel viser i hvilken grad skolen er i stand til at fastholde sine elever. Udregningen er baseret på perioden 5.9. 2011- 5.9. 2012 og på elever, der ikke har skiftet bopæl. Tallet er fundet ved at se på skolens nettotilgang/nettoafgang af elever. Det er gjort ved at sammenholde elevtallet for 0.-8. klasse fra 2011 med 1.-9. klasse det følgende skoleår (altså 2012) fra normalklasse til normalklasse. Herefter er dette nettotal opgjort som den procentvise nettoændring i forhold til elevtallet i 2010. Det vil sige, at et negativt tal er udtryk for udsivning af elever, mens et positivt tal er udtryk for, at skolen tiltrækker flere elever, end den mister.



**Tabel 18: Fastholdelse af elever**

<b>Fastholdelse af elever</b>	<b>2011-12</b>
Nettotilgang/nettoafgang opgjort som andel af elevtallet	<b>-8,6%</b>

Til sammenligning er det gennemsnitlige tal for alle kommunens skoler: -1,89 %.

## **Elevtilfredshed**

I nedenstående tabel vises skolens gennemsnit på spørgsmålet om tilfredshed til eleverne fra 6.-9-klasse. Spørgsmålet lyder ”Hvor tilfreds er du samlet set med din skole?” og vurderes på en femtrinsskala fra 1 – *meget utilfreds* til 5 - *meget tilfreds*.

**Tabel 19: Elevtilfredshed**

<b>Elevtilfredshed</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Elevernes svar på spørgsmålet ”Hvor tilfreds er du samlet set med din skole?”	3,49	<b>3,41</b>

Til sammenligning er gennemsnittet for hele byen i 2013 3,75.

# Attraktiv arbejdsplads

Det er vigtigt, at skolerne i København er attraktive arbejdspladser, så dygtige medarbejdere kan tiltrækkes og fastholdes og så medarbejdernes motivation er i top.

Sygefravær kan være en indikation på, hvordan arbejdsmiljøet er på en arbejdsplads. Derfor er sygefraværet medtaget i dette afsnit. Der laves større trivselsmålinger for alle medarbejdere i Københavns Kommune. Den trivselsmåling, hvorfra spørgsmål i dette afsnit er medtaget, er gennemført i foråret 2013. Da denne trivselsmåling er ændret markant fra den sidste, der blev gennemført i 2010, er der ikke medtaget sammenligningstal. Den næste trivselsmåling gennemføres efter planen i 2015.

## Sygefravær

Sygefraværet er tidligere opgjort i dage, men systemet er nu ændret, så sygefraværet i Københavns Kommune opgøres i dagsværk og på kalenderår. Data fra 2010 og 2011 er ligeledes opgjort i dagsværk.

Tabel 20: Medarbejdersygefravær

Skolens gennemsnitlige sygefravær Opgjort i dagsværk	2010	2011	2012
Kort sygefravær	6,3	7,2	5,3
Langt sygefravær	2,7	6,9	2,9
Sygefravær i alt	9,0	14,1	8,2

I Børne- og Ungdomsforvaltningen var sygefraværet i 2012 til sammenligning på 13,5 dagsværk. Dette skal ifølge den vedtagne målsætning reduceres til 12,7 dagsværk i 2013.

## Medarbejdertrivsel

Spørgsmålene i trivselsmålingen besvares på en skala fra 1-7.

Tabel 21: Medarbejdertrivsel - Overordnet tilfredshed og motivation

Tilfredshed, motivation og arbejdspress	2013
Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	4,7
Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	5,2
Jeg trives med det arbejdspress, jeg har i mit job?	3,9

Til sammenligning er gennemsnittet for alle byens skoler på spørgsmålet *Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?* 5,42.

**Tabel 22: Medarbejdertrivsel - Samarbejde og tilbagemelding**

<b>Samarbejde og tilbagemelding</b>	<b>2013</b>
Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kollegaer?	<b>5,1</b>
Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	<b>4,7</b>
Får du tilbagemeldinger om kvaliteten af det arbejde du udfører?	<b>3,9</b>

## Styr på Økonomien

For at kunne skabe stabilitet i en organisation og de bedste forudsætninger for at levere en høj kvalitet er det vigtigt, at der er styr på økonomien. Derfor er dette afsnit medtaget i kvalitetsrapporten.

### Budgetoverholdelse

Nedenstående tabel viser, i hvilken grad skolen overholder det udmeldte budget. Dette er vist som over/underforbrug i procent af fleksibelt budget. Overforbrug er vist ved et negativt tal.

Et negativt resultat kan være udtryk for, at skolen afdrager på gæld. Derfor er et negativt resultat ikke problematisk, hvis skolen overholder sin handleplan.

En negativ afvigelse på op til 2 procent skal skolen selv håndtere og skal ikke opfattes som problematisk.

**Tabel 23: Budgetoverholdelse**

Budgetoverholdelse	2012
Graden af budgetoverholdelse	-3,4

# Nøgletal

Tabel 24: Skole-nøgletal

	Skoleåret 2012/13
Spor på skolen (0.-9.) 10.kl.	<b>0.-9.</b> <b>Nej</b>
Antal spor pr. klassetrin i gennemsnit	<b>1,8</b>
Tosprogsprocent 0.-10. klasse pr. september 2012	<b>49,7</b>
Andel af eleverne i 0.-3. klasse der er indskrevet i fritidshjem eller KKFO	<b>92,9</b>
Antal tidssvarende computere (under fem år gamle):	
— antal stationære computere	<b>72</b>
— antal bærbare computere	<b>90</b>
— antal tablets (ipads mv.)	<b>0</b>

Tabel 25: Elev-nøgletal

	Pr. 5. september 2011	Pr. 5. september 2012
Antal elever i alt (sum af nedenstående)	320	<b>314</b>
Antal elever i almenklasser, børnehavekl.-9. klasse	309	<b>307</b>
Antal elever i 10. klasse (almenklasser)	0	
Antal elever i modtagelsesklasser	11	<b>7</b>
Antal elever i specialklasser	0	<b>0</b>
Antal elever i indskolingsklasser	0	<b>0</b>
Antal elever i obs-klasser	0	<b>0</b>
Antal elever i sproggrupper	0	<b>0</b>
Gennemsnitligt antal elever pr. almenklasse, 0.-9. klasse (gennemsnit)	19,8	<b>17,1</b>
Antal elever pr. lærerårsværk i almenklasser (0.-10. klasse)	10,4	<b>8,4</b>

**Tabel 26: Skolens principper og strategier**

<b>Skolen har udarbejdet principper for følgende områder</b>	
Undervisning i dansk som andetsprog	<b>Ja</b>
Elevernes inddragelse i tilrettelæggelsen af undervisningen	<b>Nej</b>
Specialpædagogisk bistand og holddannelse	<b>Ja</b>
Evalueringsindsatsen, herunder den løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen?	<b>Ja</b>
Samarbejde mellem skole og hjem, herunder anvendelsen af elevplaner?	<b>Ja</b>

## Undervisningsandel

Andel af lærernes arbejdstid på alment skoler, som anvendes til undervisning.

Beregnet som andel af det samlede løntimetal (inkl. ferier og fridage): **29,7**

Beregnet som andel af det samlede løntimetal (ekskl. ferier og fridage): **34,0**

## Gennemførelse af planlagte timer og vikardækning

**Tabel 27: Gennemførelse af planlagte timer**

	<b>2012/13</b>
Andel af planlagte timer der gennemføres i indskolingen	<b>100</b>
Andel af planlagte timer der gennemføres på mellemtrinnet	<b>100,0</b>
Andel af planlagte timer der gennemføres i udskolingen	<b>98,6</b>

Lockoutperioden er ikke medtaget i oversigten.

**Tabel 28: Hvad sker der, når den skemalagte lærer er fraværende?**

<b>Andel af undervisningen</b>	<b>2012/13</b>
Uddannet lærer, når den skemalagte lærer er fraværende	<b>43,4</b>
Ikke uddannet lærer, når den skemalagte lærer er fraværende	<b>51,5</b>
Klasse uden lærer, men med tilsyn, når den skemalagte lærer er fraværende	<b>2,6</b>
Mellemtime eller hjemsendelse, når den skemalagte lærer er fraværende	<b>2,4</b>

## **Overholdelse af krav om minimumstimetal**

Forvaltningen følger op på den enkelte skoles overholdelse af krav om minimumstimetal, således at de elever, der ikke har modtaget undervisning svarende til minimumstimetallet, modtager denne undervisning på et senere tidspunkt i deres skoletid.

Skolen opfylder de nationale krav til minimumstimetallene

# Skolens samlede faglige vurdering

Skolen har i samarbejde med skolebestyrelsen behandlet skolens kvalitetsrapport 2013 på ordinært skolebestyrelsesmøde d. 30. september 2013. Nedenfor redegøres for skolens egen faglige vurdering.

## Faglighed

Det har været et stort indsatsområde for skolen som samlet organisation at få løftet det faglige niveau. Dette er lykkedes for skolens dygtige personale via ny teamstruktur, en stadig mere tilpasset organisering, efteruddannelse og engagement. Fra 2011 og til nu har vi næsten fordoblet karaktergennemsnittet ved afgangsprøverne. Forskellen mellem de fagligt svageste elever og skolens karaktergennemsnit er en smule højere end resten af kommunen. Dette er dog et indsatsområde, som vi tager meget alvorlig på skolen, da vi ønsker at løfte alle elever. Der er ligeledes fremgang i elevernes tilfredshed med undervisningen. Eleverne mener, at elevrådet har fået en større medindflydelse i forhold til, hvad der skal ske på skolen. Selvom vi via vores indsats med at højne det faglige niveau på skolen inddrager eleverne i deres egen læring, mangler vi endnu at udarbejde deciderede principper for eleverne inddragelse. Dette vil vi gøre i løbet af dette skoleår.

## Ungdomsuddannelse

Vi har gennem mange år haft en 100% fastholdelse af eleverne i ungdomsuddannelserne. En ny organisering af Ungdoms- og Uddannelsesvejledningen har gjort det mere vanskeligt for vores UU-vejledere at følge op på den enkelte elev efter afgangsprøverne, hvilket vi ser i vores resultater. Dog følger over 96% af vores elever deres uddannelsesplan.

## Chancelighed

Vi mener, at chancelighed ligger i at have høje forventninger til vores elever og til forældrene om opbakningen til skolearbejdet. I arbejdet med at elevdifferentiere og undervise på tværs af årgange og klasser samt udarbejde mere detaljerede læringsmål, vil det blive mere tydeligt for elever, lærere og forældre, hvordan vi kan løfte alle elever og hermed også de svageste. Ressourcecentrets nye organisering og indholdsbeskrivelse vil være med til at støtte denne opgave.

## Trivsel - elever

Bavnehøj Skole, som altid har haft det pejlemærke, at vores elever skal føle stor trykthed og trivsel i hverdagen, er faldet i score i forhold til elevernes trivsel fra nuværende 5 kl. og opefter, så vi ikke ved denne måling er i førerposition på kommuneplan, men kun på niveau med gennemsnittet. Ved sidste års Københavnerbarometer oplevede vi fremgang på væsentlige punkter i forhold til året før. I år har vi oplevet tilbagegang.



Vi har altid prioriteret en høj trivsel på skolen – både i forhold til særlige tiltag og i forhold til opfølgning på alle niveauer. Derfor har vi særlige tiltag for tryghed og trivsel, og har tillige etableret legepatrulje, særlige indsatser i frikvarterer samt har elev- og voksenmæglere.

Ledelse og medarbejdere har drøftet årsager til faldet i vores elevtrivsel.

Via analyse af Københavnerbarometeret har vi konkluderet, at en stor del af den faldende trivsel på mellemtrin og opefter skyldes bl.a. en uhensigtsmæssig adfærd via Facebook og andre sociale medier, der efterfølgende kan medføre uhensigtsmæssige konflikter i skoletiden.

Vi er nødsaget til at have yderligere fokus på den gode tone mellem eleverne og iværksætte mere systematiske tiltag end hidtil og i et tættere samarbejde mellem skole, elever og forældre.

Vi har afsat en temalørdag i efteråret i relation til arbejdet med det gode læringsmiljø. Vi vil løbende drøfte og evaluere tiltag i diverse mødefora herunder i skolebestyrelsen.

### **Trivsel - medarbejderne**

Bavnehøj Skole er i gang med en omfattende profiludvikling, som kræver megen kursusvirksomhed og implementering af nye pædagogiske metoder og organisering af arbejdsområder.

For at sikre en høj trivsel og fastholde vores meget lave sygefravær, har vi i forebyggende øjemed bl.a. entereret med Arbejdsmiljø København, som vil arbejde med indsatser i forhold til at være i en forandringsproces samt i forhold til at afholde gode og effektive teammøder.

### **Tillid og attraktivitet**

Bavnehøj Skole ligger i et distrikt, hvor der i nogle områder er tradition for at fravælge folkeskolen. Vi arbejder med rekruttering af flere elever, og det er lykkedes os at få en lidt større andel af vores grunddistriktselever de sidste to år. Ligeledes er andelen af forældre, der vælger en anden offentlig skole næsten halveret. Vi har dog en udfordring med at få flere forældre i vores grunddistrikt til at vælge deres lokale folkeskole. Vi arbejder målrettet for at få forældrene til at komme på skolen og høre om de tiltag og resultater vi har, samt ved selvsyn se vores dejlige lokaler, møde personalet og ledelsen.

På skolens vegne

Pia Grevelund  
Skoleleder